

# 국제사이버대학교 자체평가 요약보고서



2011. 12.



**국제사이버대학교**  
GUKJE CYBER UNIVERSITY

# 목 차

## 1. 자체평가 개요

가. 자체평가의 목적 및 추진방향 .....	1
나. 자체평가 추진일정 .....	1

## 2. 자체평가 추진체계

가. 조직도 .....	2
나. 체계도 .....	3
다. 자체평가 절차 및 지표의 구성 .....	3

## 3. 자체평가 결과

가. 총 평 .....	6
나. 영역별 결과 및 분석 .....	6

## 4. 평가결과의 활용 및 향후 추진계획

가. 평가 결과 종합 .....	11
나. 향후 추진 계획 .....	13

## 1. 자체평가 개요

### 가. 자체평가의 목적 및 추진방향

우리 대학교는 2009년 고등교육법 상의 사이버대학으로 신설·전환되어 자체평가에 관한 규칙의 적용을 받게 되었다. 이에 2년에 한 번 학교 운영 전반에 대해 자체평가를 실시하고 그 결과를 공시할 의무를 갖게 되었다. 따라서 우리 대학교는 정보공시와 더불어 대학의 경쟁력 강화를 위해 도입된 새로운 고등교육 질 관리체제인 자체평가를 다음과 같은 목적으로 추진하고자 한다.

#### 평가 목적

- 대학의 현황에 대한 대학 스스로의 자율적인 평가를 토대로 자체평가 결과공개와 적절한 정보제공으로 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리 보장
- 대학의 자기점검 및 외부평가를 통해 대학교육의 자율적인 질 관리 강화와 사회적 책무성 제고
- 자체평가를 통한 자체구성원에 대한 공감대 확대
- 매년 자체평가를 실시하여 대학의 발전계획을 수립하고, 추진실적을 대학 스스로 점검하는 체제 정착

### 나. 자체평가 추진일정

일 자	추진 사항
2011. 07. 04.	자체평가 위원장 및 위원 위촉
2011. 07. 04	자체평가 추진을 위한 위원회, 실무위원회 구성
2011. 07. 08	대학 자체평가 목적 및 평가 모형 선정
2011. 07. 13	자체평가 추진 기본계획 수립
2011. 07. 29	교육부 자체평가체제 구축보고서 배부
2011. 08. 17	자체평가 위원회 회의를 통한 주요 추진업무 분담 및 일정 확정 (자체평가 위원회, 자체평가 실무위원회)
2011. 08. 24	자체평가 지표 개발 및 수정
2011. 09. 07	자체평가 지표 수정 및 가중치 설정
2011. 09. 10	대학자체평가대비 자체평가 위원 준비 자료 송부
2011. 09. 21	영역별 연구자료 및 지원 내용 검토
2011. 09. 21	자체평가 보고서의 서식 및 작성지침과 내용 결정
2011. 10. 01	자체평가 평가지표별 실적 내용 작성
2011. 10. 26	자체평가 연구 진행상황 점검
2011. 10. 30	평가지표별 실적 제출
2011. 11. 02	평가지표별 실적 자료 송부
2011. 11. 03	평가지표별 실적 내용 검증 및 평가
2011. 11. 09	자체평가 연구 진행상황 점검(11월13일까지 영역별 초안 작성)

## 2. 자체평가 추진체계

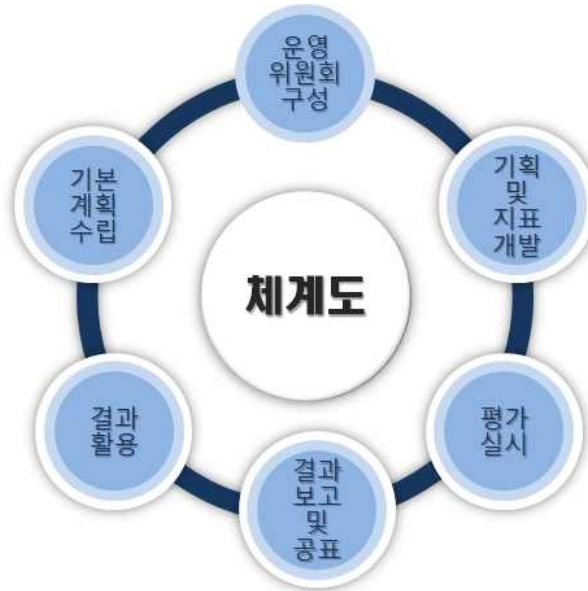
일 자	추진 사항
2011. 11. 16	자료 최종 점검 및 보고서 작성
2011. 11. 23	영역 지표별 평가
2011. 12. 12	대학자체평가 보고서 최종 수정
2011. 12. 22	총장 보고 및 인쇄
2011. 12. 29	대학자체평가보고서(최종본) 발간
2011. 12. 30	홈페이지 및 정보공시 홈페이지에 자체평가보고서 탑재 자체평가보고서 교육과학기술부 제출

## 2. 자체평가 추진 체계

### 가. 조직도

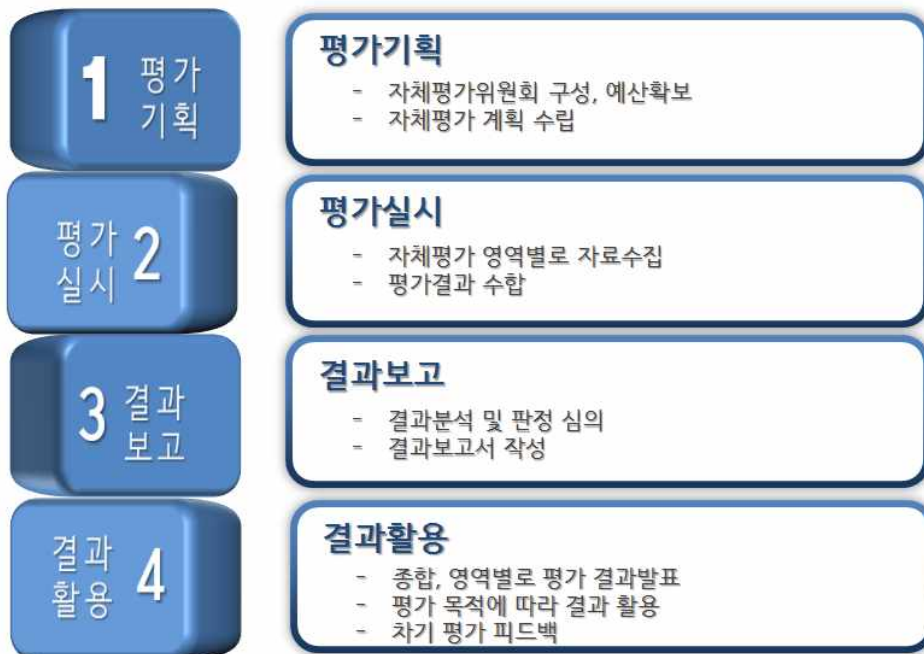


## 나. 체계도



## 나. 자체평가 절차 및 지표의 구성

### 1) 자체평가 절차



## 2) 평가영역 지표의 구성

평가영역 (배점)	평가항목	배점	평가방법
교육 [120]	1) 강좌당 학생 수	10	정량
	2) 전공과목 성적분포	30	정량
	3) 교양과목 성적분포	30	정량
	4) 콘텐츠 개발 현황 및 새로운 콘텐츠 개발 건 수	30	정량
	5) 강의 콘텐츠 만족도 및 품질수준에 대한 평가	20	정성
인적자원 [400]	1) 재학생 총원율	40	정량
	2) 재적학생	10	정량
	3) 외국인 학생 비율(외국 거주 한국학생 포함)	5	정량
	4) 중도탈락률	20	정량
	5) 졸업생 현황	10	정량
	6) 신입생 총원율, 경쟁률	40	정량
	7) 기회균형 학생 선발 비율	10	정량
	8) 편입학 선발결과	30	정량
	9) 입학전형 유형별 선발 결과	10	정량
	10) 장학금 유형별 수혜현황	20	정량
	11) 학자금 대출현황	10	정량
	12) 전체 교원 대비 전임교원 현황	10	정량
	13) 전임교원 1인당 재학생 수	10	정량
	14) 전임교원 확보율	40	정량
	15) 산업체 경력 전임교원 현황	5	정량
	16) 외국인 전임교원 비율	5	정량
	17) 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문 실적	40	정량
	18) 전공분야 저서 발간 실적	40	정량
	19) 교원 강의담당 비율	20	정량
	20) 연구비 수혜 실적	5	정량
	21) 직원1인당 재학생수의 적절성	20	정량+정성
물적자원 [200]	1) 교사 확보율의 적절성	40	정량
	2) 장서보유현황 및 교육지원시설로서의 적합성	10	정량
	3) 도서관예산의 적절성	10	정량
	4) 서버 및 통신 관련 하드웨어의 충분성	40	정량
	5) 사용목적별 충분한 수량 확보 실적	20	정량
	6) 학습 활동 지원 기능의 적절성	20	정성
	7) 교수 활동 지원 기능의 적절성	20	정성
	8) 운영자 활동 지원 기능의 적절성	20	정성
	9) 학습, 학사관리 시스템 안정성 확보 노력	20	정량+정성
경영과 행정 [280]	1) 발전계획 수립과 추진실적	40	정량+정성
	2) 특성화 계획 수립과 추진실적	40	정량+정성
	3) 학생 단위 교육비의 적절성	30	정량

평가영역 (배점)	평가항목	배점	평가방법
	4) 학생 등록금 의존율의 적절성	30	정량
	5) 수익용 기본재산 확보율의 적절성	40	정량
	6) 재단전입금 비율의 적절성	20	정량+정성
	7) 자금집행의 합리성	20	정성
	8) 대학 적립금의 적절성	10	정량+정성
	9) 기부금의 적절성	10	정량+정성
	10) 산학협력단 회계의 적절성	10	정량+정성
	11) 교육비 결산 대비 장학금 비율의 우수성	20	정량
	12) 졸업생 진학률의 우수성	10	정량

### 3. 자체평가 결과

#### 가. 총평

년도	연번	영역	배점	평가결과	환산점수(%)
2009	1	교육	120	96	80.0%
	2	인적자원	400	335	83.8%
	3	물적자원	200	187	93.5%
	4	경영과 행정	280	244	87.1%
합계			1,000	862	86.2%
2011	1	교육	120	101	80.3%
	2	인적자원	400	347	87.8%
	3	물적자원	200	193	96.5%
	4	경영과 행정	280	240	85.7%
합계			1,000	881	88.1%

본 대학의 자체평가 기준은 크게 교육, 인적자원, 물적자원, 경영과 행정 영역으로 구분하고 정성평가와 정량평가를 병행하여, 총 1,000점으로 산출하였다. 2011년 자체평가를 2009년 결과와 비교하면, 교육영역은 96점에서 101점으로, 인적자원 영역은 335점에서 347점으로, 물적자원 영역은 187점에서 193점으로 점진적인 발전을 하고 있는 것으로 나타나고 있으며, 경영과 행정 영역은 244점에서 240점으로 비슷한 양상을 나타내고 있다.

본 대학의 자체평가 결과는 1,000점 만점 중 881점을 취득하여 '우수등급'으로 평가 하였으며, 세부적인 사항은 영역별 결과와 같다.

#### 나. 영역별 결과 및 분석

##### 1) 교육 영역

평가지표	배점	평가결과	비고
1.1 강좌당 학생 수	10	8	
1.2 전공과목 성적분포	30	24	
1.3 교양과목 성적분포	30	27	
1.4 콘텐츠 개발 현황 및 새로운 콘텐츠 개발 건 수	30	24	
1.5 강의 콘텐츠 만족도 및 품질수준에 대한 평가	20	18	
계	120	101	



- 강좌당 학생 수는 교육적 측면에서 100여명이 적절한 비율로 판단되나, 운영적 측면에서는 등록금 대비 학생 수가 적어 보통 등급으로 평가하였다.
- 성적평가 분포에서 전공과목과 교양과목의 성적분포 비율은 사이버대학 평균보다 다소 높은 것으로 평가되었으나 2008년 성적분포 비율보다 낮아졌다. 따라서, 성적분포 비율의 정규 분포화를 위하여 특정교과목에 대한 절대평가와 일반적 교과목은 상대평가로 전환이 필요하다.
- 콘텐츠 개발 교과목수는 사이버대학 평균 45과목보다 약간 높은 47과목으로 나타났으며, 지난 2009년 보다 개발 건수가 증가하였다. 또한 개발 건수는 타 대학들의 모집단위를 고려하였을 때 적절한 수준에 해당된다.
- 강의 콘텐츠 만족도 및 품질 수준은 20점 만점에 18점으로 평가결과는 대체로 적합한 것으로 나타났다. 하지만, 콘텐츠 만족도 및 품질 수준에 대한 지표의 재개발을 검토할 필요성이 있다.
- 교육적 측면에서 강좌별로 적절한 학생 수를 구성하고 있으나, 등록금 대비 학생 수를 고려하여 대규모 강좌의 분반 규모를 재검토할 필요가 있다. 또한, 과목별 성적 분포에 있어서는 성적이 상향 평균화되어 있어, 이를 정규분포의 형태로 더 낮출 필요가 있다. 이에 교육영역의 전체적인 평가는 보통으로 한다.

## 2) 인적자원 영역

평 가지 표	배 점	평가결과	비 고
2.1 재학생 충원율	40	32	
2.2 재적학생	10	9	
2.3 외국인 학생 비율(외국 거주 한국학생 포함)	5	4.5	
2.4 중도탈락률	20	14	
2.5 졸업생 현황	10	8	
2.6 신입생 충원율, 경쟁률	40	36	
2.7 기회균형 학생 선발 비율	10	9	
2.8 편입학 선발결과	30	21	
2.9 입학전형 유형별 선발 결과	10	8	
2.10 장학금 유형별 수혜현황	20	20	
2.11 학자금 대출현황	10	8	
2.12 전체 교원 대비 전임교원 현황	10	8	
2.13 전임교원 1인당 재학생 수	10	9	
2.14 전임교원 확보율	40	32	

### 3. 자체평가 결과

평 가지 표	배 점	평가결과	비 고
2.15 산업체 경력 전임교원 현황	5	4.5	
2.16 외국인 전임교원 비율	5	4	
2.17 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문 실적	40	36	
2.18 전공분야 저서 발간 실적	40	40	
2.19 교원 강의담당 비율	20	20	
2.20 연구비 수혜 실적	5	4	
2.21 직원1인당 재학생수의 적절성	20	20	
<b>계</b>	<b>400</b>	<b>347</b>	

- 재학생 충원율은 2009년 66.9%보다 조금 상승되어 71.7%로 나왔으나 정원의 모집인원에 대한 충원율이 낮기 때문에 정원의 모집인원에 대한 충원계획을 재검토할 필요가 있다.
- 휴학생 비율은 사이버대학 평균 15.5%에 비하여 다소 낮은 14.3%이다. 또한 재학생 중도 탈락율은 사이버대학 평균 17%보다 높은 18%이다. 따라서 재학생에 대한 상담과 지도를 강화할 구체적인 방법과 지원이 필요하다.
- 외국인 학생 비율은 사이버대학 평균 0.44%에 비하여 다소 높은 0.58%이며, 이는 재외국민과 외국인에 대한 열린교육이 낫은 좋은 결과이다.
- 신입생 충원율은 사이버대학 평균 82.7%에 비하여 다소 높은 89.6%이다. 하지만, 학과의 특성에 따른 100% 충원은 불가하더라도 최소한 90%대의 충원율이 필요하다. 신입생 충원율의 향상을 위한 타깃설정을 학과 특성화와 교육과정과 연계시킬 필요가 있다.
- 기회균형 비율은 13.2%로 2009년도에 비해 다소 줄었지만 타 대학들 평균 2.4%보다 압도적으로 높은 수준이다. 또한, 기초생활수급자 및 차상위계층과 국가보훈대상자 및 자녀의 비율이 높아졌다.
- 편입학생 선발비율은 타 사이버대학에 비하여 낮은 편이다. 이는 3학년 편입생 비율은 높으나, 2학년 편입생 비율이 낮기 때문이다. 향후 신입학생 충원율과 재학생 중도탈락율을 고려하여 2학년 편입학생 모집인원을 낮추는 방안을 모색하여야 한다.
- 장학금의 수혜율이 높으며, 수혜금액도 높다. 이는 다양한 장학제도를 지원한 결과이다.
- 학자금 대출은 사이버대학 평균 3.3%보다 약간 높은 4.0%이다. 이는 학자금 대출에 관한 정보와 절차를 학생들에게 적절하게 공지하고 상담한 결과이다.
- 전체 교원 대비 전임교원 비율은 사이버대학 평균 20.2%에 비해 다소 낮은 12.4%를 보이고 있다.
- 전임교원 확보율은 낮고, 전임교원 1인당 학생 수는 높게 나타나고 있다. 교육의 질적향상을 위해 전임교원 확보율 증가와 더불어 전임교원의 역할분담 및 업무 재조정이 필요하다.

- 산업체 경력 전임교원의 비율은 평균보다 다소 높으며, 이는 실용중심의 교육목적과 매우 부합하는 분포이다.
- 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문실적은 사이버대학 평균 0.7%에 비하여 다소 낮은 0.6%를 보이고 있다. 대학원 설립과 전임교원의 연구능력 향상을 위하여 연구 환경 강화와 우수연구에 대한 인센티브제도가 필요하다.
- 전임교원의 저·역서 발간 실적은 사이버대학 평균 0.31건에 비하여 다소 높은 0.4건에 이른다. 이는 실용중심의 교육을 수행한 결과이다.
- 교원 강의담당 비율은 사이버대학 평균 148.7%에 비하여 매우 낮은 96.8%로 전임교원의 강의의 질을 향상시키는데 기여하고 있다.
- 전임교원의 1인당 연구비 수혜비율은 낮다. 따라서 전임교원에 대한 적절한 연구 지원과 이를 통한 결과 도출이 필요하다.
- 직원 1인당 재학생수는 사이버대학의 평균 165명보다 낮은 62명인 바, 이는 재학생들에 대한 양질의 행정서비스를 제공하는 토대가 되고 있다.
- 신입학생 충원율의 저조는 해당년도의 충원율 저조와 타년도 편입학 충원율에 영향을 미치고 있으므로 신입학생의 충원율 향상이 도모되어야 한다. 전임교원의 확보율과 강의담당비율, 산업체 경력 비율은 매우 적절하게 유지하고 있다. 하지만, 전임교원의 연구비 지원과 연구실적은 낮으므로 교원의 노력과 대학의 연구비 지원이 필요하다.

### 3) 물적자원 영역

평 가지 표	배 점	평가결과	비 고
3.1 교사 시설 확보 현황	40	40	
3.2 장서보유현황 및 교육지원시설로서의 적합성	10	8	
3.3 도서관예산의 적절성	10	9	
3.4 서버 및 통신 관련 하드웨어의 충분성	40	40	
3.5 사용목적별 충분한 수량 확보 실적	20	16	
3.6 학습 활동 지원 기능의 적절성	20	20	
3.7 교수 활동 지원 기능의 적절성	20	20	
3.8 운영자 활동 지원 기능의 적절성	20	20	
3.9 학습·학사관리 시스템 안정성 확보 노력	20	20	
<b>계</b>	<b>200</b>	<b>193</b>	

- 교사확보율은 고등교육법 기준 대비 200.6%를 확보하여 우수하다.
- 장서보유와 교육지원시설에 대하여 국내장서 보유 측면은 적합하나, 외국장서 보유측면에서는 미흡하다. 또한, 최근의 도서 구입비는 비교적 높은 것으로 나타나고 있다.

### 3. 자체평가 결과

- 서버 및 통신관련 하드웨어는 종류별, 목적별, 수량별 측면에서 학생 수 대비 매우 우수하게 확보하고 있다. 하지만, 새로운 학습 환경에 대비한 서버 및 통신관련 하드웨어 예산이 확충될 필요가 있다.
- 학습자와 교수자에 대한 활동 지원 기능에 있어서는 안정성과 사용의 편리성 측면에서 잘 구축되어 있으나, 웹3.0과 웹4.0 시대에 대비한 준비가 필요하다. 특히, 교수자와 학습자간의 상담기능의 우수성과 편리성이 보완될 필요가 있다.
- 외국장서 보유와 도서구입비 예산의 측면에서는 보통의 평가이나, 교사확보율, 장서의 자체보유실적과 서버 및 통신관련 하드웨어 구축과 학습자와 교수자에 대한 활동지원 기능에 있어서 매우 우수하다. 따라서 물적 영역의 전체적인 평가는 우수로 한다.

#### 4) 경영과 행정 영역

평 가지 표	배 점	평가결과	비 고
4.1 발전계획 수립과 추진실적	40	32	
4.2 특성화 계획 수립과 추진실적	40	32	
4.3 학생 단위 교육비의 적절성	30	27	
4.4 학생 등록금 의존율의 적절성	30	24	
4.5 수익용 기본재산 확보율의 적절성	40	36	
4.6 재단전입금 비율의 적절성	20	14	
4.7 자금집행의 합리성	20	18	
4.8 대학 적립금의 적절성	10	9	
4.9 기부금의 적절성	10	9	
4.10 산학협력단 회계의 적절성	10	9	
4.11 교육비 결산 대비 장학금 비율의 우수성	20	20	
4.12 졸업생 진학률의 우수성	10	10	
<b>계</b>	<b>280</b>	<b>240</b>	

- 발전계획의 약 88%를 진행 중이거나 완료한 상태이며, 특성화 계획에 대한 사업추진 실적은 약 75%가 진행 중이거나 완료한 상태이므로 대체로 적합하다.
- 학생단위 교육비는 161만원이며, 등록금 의존율도 76%로 대체로 적합하다.
- 수익용 기본재산 확보율은 126.3%로 적절한 수준을 유지하고 있다. 하지만 대학원설립을 위한 수익용 기본재산 확보계획이 수립될 필요가 있다.
- 재단 전입금 비율은 사이버대학 평균 1.69%보다 낮은 0.58%로 대체로 부적합한 수준을 나타내고 있으나 점진적으로 증가하는 추세이다.
- 자금집행의 합리성과 산학협력단 회계는 관련 법규를 준수하고 투명하게 자금을 집행하고

있는 것으로 판단된다.

- 적립금은 없으며, 기부금은 매년 증가하고 있으므로 매우 적합하다.
- 교육비 결산 대비 장학금 비율은 41.3%로 대체로 적합하다.
- 졸업생 진학률은 사이버대학 평균 5.81% 보다 높은 7.7%로 매우 우수하다.
- 재단 전입금 비율과 졸업생 진학률은 보통 등급에 해당하나, 발전계획 수행실적, 특성화 계획 사업추진실적, 학생단위 교육비, 수익용 기본재산 확보율, 재단 전입금 비율 등이 대체로 적합하게 평가되었다. 또한, 자금집행과 회계처리에서 관련법규를 준수하고 투명하게 자금을 집행하고 있으므로 대체로 적합한 우수등급에 해당된다.
- 경영 및 행정 영역에서 교비예산의 집행과 처리는 회계기준에 의거하여 투명하게 사용되고 있으며, 장학금과 학생단위 교육비에 많은 부분이 집행되어 교육 중심의 경영 행정 목표에 충실히 부합하고 있다
- 전체적으로 우리 대학의 경영 및 행정 영역은 재정의 건전성, 투명성, 집행 항목의 적정성에 의거하여 볼 때 우수하다.

## 4. 평가 결과 활용 및 향후 추진계획

### 가. 평가 결과 종합

평가 결과는 우리 대학 전산정보팀에서 구축한 자체평가 공시 사이트에 등재되고, 이는 우리 대학 홈페이지(www.gcu.ac)를 통해 연결된다. 공시사이트의 구성은 자체평가제도에 대한 안내, 자체평가의 조직/절차/규정 및 평가결과 열람의 3가지 Tab 으로 구성되어 있다. 다음은 우리 대학 공시 사이트화면의 예이다.



[대학 자체평가 안내]

대학소개

자체평가

폭넓고 다양한 지식정보의 활용  
 다양하고 GCU의 네트워크를 소개합니다.

> 대학소개 > About GCU > 자체평가

총장인사말  
 교육이념  
 Vision 2020  
 자체평가  
 About GCU  
 부설기관  
 발전기금  
 채용안내  
 전화번호안내  
 찾아오시는 길

대학자체평가안내
조직 / 절차 / 규정
지표별 평가결과

총 장

부 총 장

교 무 처 장

자체평가 총괄·기획

자체평가위원회

- 지표값에 대한 자체평가
- 업무평가 지표개발
- 업무평가 지표에 대한 자체 평가

평가팀

- 행정지원
- 기본방향 및 전략수립

자체평가 실무위원회

- 평가자료 취합 및 정리
- 자체평가 결과 검토 및 감수
- 학내 의견 수렴

[자체평가 조직/절차/규정]

대학소개

자체평가

폭넓고 다양한 지식정보의 활용  
 다양하고 GCU의 네트워크를 소개합니다.

> 대학소개 > About GCU > 자체평가

총장인사말  
 교육이념  
 Vision 2020  
 자체평가  
 About GCU  
 부설기관  
 발전기금  
 채용안내  
 전화번호안내  
 찾아오시는 길

대학자체평가안내
조직 / 절차 / 규정
지표별 평가결과

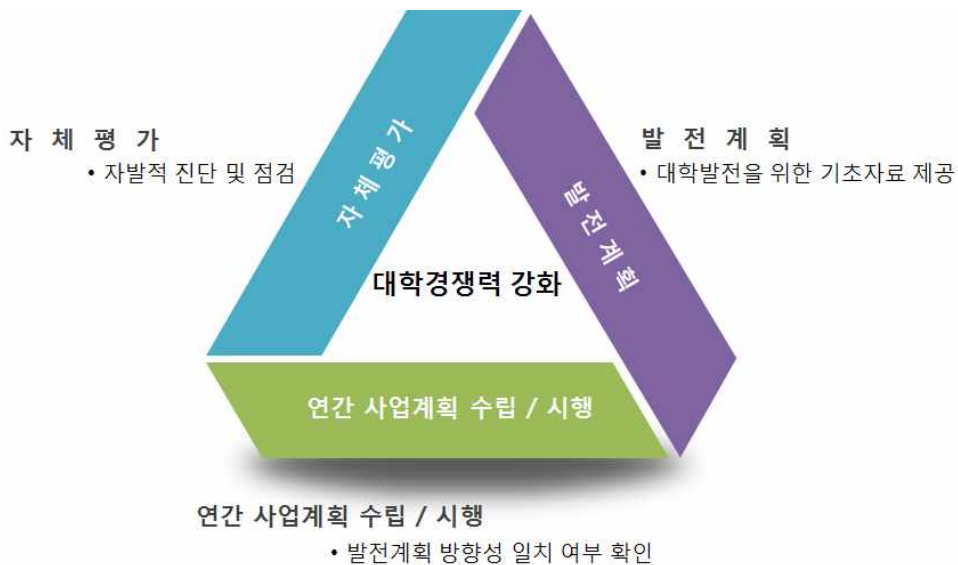
평가영역 (백점)	평가항목	백점	평가방법
교육 (120)	1) 한 강좌 당 학생 수	10	정량
	2) 전공과목 성적분포	30	정량
	3) 교양과목 성적분포	30	정량
	4) 콘텐츠 개발 현황 및 새로운 콘텐츠 개발 건 수	30	정량
	5) 강의 콘텐츠 만족도 및 품질수준에 대한 평가	20	정성
인력지원 (400)	1) 재학생 총원율	40	정량
	2) 재학생	10	정량
	3) 외국인 학생 비율(외국 거주 한국학생 포함)	5	정량
	4) 중도탈락율	20	정량
	5) 졸업생 현황	10	정량
	6) 신입생 총원율, 경쟁율	40	정량
	7) 기회균형 학생 선발 비율	10	정량
	8) 편입학 선발결과	30	정량
	9) 입학전형 유형별 선발 결과	10	정량
	10) 장학금 유형별 수혜현황	20	정량
	11) 학자들 대졸현황	10	정량
	12) 전체 교원 대비 전임교원 현황	10	정량

[지표별 평가 결과]

2011 대학자체평가 요약 보고서 13

### 나. 평가 결과의 활용

대학 자체평가는 대학의 자발적인 진단과 점검을 통해 스스로의 강점과 약점을 파악하여, 강점을 더욱 공고히 하고 약점을 보완하기 위한 기초적인 작업이다. 이러한 자체평가를 통해 도출된 결과를 대학발전계획에 반영하여 장기적 전략을 수립하고 대학발전을 위한 기초자료로 활용할 것이다. 또한, 발전계획에 따라 연간 사업계획을 수립, 시행함으로써 개선 과제와 그 실천이 일관된 방향성을 가지고 진행될 수 있을 것이다. 이 같은 과정을 통해 매년 추진한 업무 성과를 다시 자체평가하고, 발전계획에 반영하는 선순환 과정을 확립함으로써 대학 경쟁력 강화라는 목적을 달성하는데 일조할 수 있을 것이다.



## 3. 향후 추진 계획

### 가. 지속적인 평가지표 개발

- 우수 지표 개발을 위한 재원마련을 통해 자체평가의 질적 향상을 도모해야 함.
- 지표별 목표값 부여 및 타당성 확보 : 과거 실적이 없음으로 인해 목표값 부여가 어려웠으나, 향후 지표별 비교 데이터를 충분히 확보하여 목표값을 부여하고, 이에 대한 타당성을 확보 함.
- 지표의 개량화 및 정량화 : 관리의 어려움으로 채택되지 않은 지표를 지속적으로 개발하고,



정성적 성향의 지표들을 정량지표로 개발함.

## 나. 현지표의 타당성 검증

- 목표값의 근거 확보 : 평가지표별 누적 실적치 와 타 대학과의 비교분석 데이터를 관리하여 차기의 목표설정 근거로 활용함.
- 관리주기 설정 : 관리주기는 정보공시의 실적에 맞춰 2년 단위의 관리 형태로 운영함.
- 지표간의 인과관계 분석 : 지표간의 상관관계를 분석하여 최소한의 정량 데이터로 관리하려는 노력이 필요함.

## 다. 발전로드맵

